

Broj:83/24

Datum:30.01.2024. godine

Na osnovu člana 70. i 72. stav 3. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni list BiH, broj 39/14 i 59/22), preporuke Komisije za javne nabavke br. KJN-68/24 od 25.01.2024. godine direktor JU „Centar za kulturu i turizam“ Cazin donosi slijedeću:

**ODLUKU O DODJELI UGOVORA
IZRADA GLAVNOG PROJEKTA REKONSTRUKCIJE BEDEMskih
ZIDOVA, TABIJA I OBJEKTA UZ VELIKU TABIJU U SASTAVU
NACIONALNOG SPOMENIKA STARI GRAD OSTROŽAC**

I

S obzirom da ponuda ponuđača ispunjava zahtjeve ugovornog organa, **ARHI PLUS DOO MOSTAR** se dodjeljuje Ugovor o javnoj nabavci usluga - **Izrada glavnog projekta rekonstrukcije bedemskih zidova, tabija i objekta uz veliku tabiju u sastavu nacionalnog spomenika Stari grad Ostrožac**, sa ukupnom ponudenom cijenom u iznosu od 73.600,00 KM bez PDV-a.

Po pravosnažnosti ove Odluke, ugovorni organ će pozvati izabranog ponuđača radi zaključenja ugovora u roku koji je propisan članom 72. Zakonom o javnim nabavkama kojim će se regulisati međusobna prava i obaveze vezane za predmetnu nabavku, shodno zahtjevima – uslovima ugovornog organa navedenim u tenderskoj dokumentaciji i zakonskim propisima koji regulišu postupke ugovaranja.

II

Ugovorni organ će istovremeno ovom Odlukom obavijestiti sve učesnike postupka nabavke o rezultatima analize pristiglih ponuda u ovom postupku nabavke u skladu sa članom 71. Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

JU „Centar za kulturu i turizam“ Cazin je pokrenula postupak: **Izrada glavnog projekta rekonstrukcije bedemskih zidova, tabija i objekta uz veliku tabiju u sastavu nacionalnog spomenika Stari grad Ostrožac** putem provođenja Otvorenog postupka za dostavu ponuda objavljenom na portalu javnih nabavki, obavještenje broj: 2577-1-2-375-3-28/23 od 12.12.2023. godine.

Analizom ponuda pristiglih za: **Izrada glavnog projekta rekonstrukcije bedemskih zidova, tabija i objekta uz veliku tabiju u sastavu nacionalnog spomenika Stari grad Ostrožac**, te primjenom kriterija vrednovanja ponuda „najniža cijena tehnički zadovoljavajuće ponude“, Komisija za javne nabavke je zapisnikom br. KJN-68/23 od 25.01.2024. godine, utvrdila da su u roku za dostavu ponuda pristigle 4 (četiri) ponude:

- **ARHI PLUS DOO MOSTAR,**
- **GRUPA PONUĐAČA – GIT DOO TUZLA I INDUSTROPROJEKT AD PRIJEDOR,**
- **ECOPLAN DOO MOSTAR,**
- **GRUPA PONUĐAČA – PPG DOO SARAJEVO I TING DOO ŽEPČE.**

Komisija je utvrdila da nije bilo neblagovremenih ponuda. Daljim uvidom u dostavljene ponude Komisija je utvrdila da su ponude ponuđača **ARHI PLUS DOO MOSTAR** i **ECOPLAN DOO MOSTAR** ispunjavaju sve formalno pravne i tehničke zahtjeve ugovornog organa, te kao takve mogu biti predmet daljeg vrednovanja.

Komisija je utvrdila i da ponude ponuđača **GRUPA PONUĐAČA – GIT DOO TUZLA I INDUSTRIPROJEKT AD PRIJEDOR** i **GRUPA PONUĐAČA – PPG DOO SARAJEVO I TING DOO ŽEPČE** su neprihvatljive i da se isključuju iz dalje procedure.

Uvidom u tendersku dokumentaciju ponuđača **GRUPA PONUĐAČA – GIT DOO TUZLA I INDUSTRIPROJEKT AD PRIJEDOR** i **GRUPA PONUĐAČA – PPG DOO SARAJEVO I TING DOO ŽEPČE** utvrđeno je da ponuđači kao dokaz o ispunjavanju tehničke i profesionalne sposobnosti nisu dostavili potvrde o uspješno izvršenim uslugama kako je traženo tenderskom dokumentacijom i kako je utvrđeno članom 48. Zakona o javnim nabavkama, te ugovorni organ je dužan postupiti u skladu sa članom 68. Zakona o javnim nabavkama

- **GRUPA PONUĐAČA – GIT DOO TUZLA I INDUSTRIPROJEKT AD PRIJEDOR** je dostavio Potvrdu o okončanoj situaciji, čiji sadržaj nije u skladu sa zahtjevima u tenderskoj dokumentaciji i sa članom 48. stav 3. Zakona o javnim nabavkama, i kao takva se smatra neprihvatljivom.
- **GRUPA PONUĐAČA – PPG DOO SARAJEVO I TING DOO ŽEPČE** je dostavila Rješenje iz kojeg je vidljivo da druga ugovorna strana nije ugovorni organ, a koje nije u skladu za uslovima iz tenderske dokumentacije i članom 48. stav 3 Zakona o javnim nabavkama. U slučaju da se potvrda o uspješno izvršenim uslugama iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, u tom slučaju vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju. Kako ponuđač u ovom slučaju nije dostavio izjavu privrednog subjekta o uredno izvršenim poslovima zajedno sa dokazima o učinjenim pokušajima da se se takve potvrde osiguraju, kako je traženo tenderskom dokumentacijom i članom 48. stav 2. Zakona o javnim nabavkama, ponuda se smatra neprihvatljivom.

Nakon završenog ispitivanja da li dostavljena ponuda ispunjavaju formalno pravne i tehničke zahtjeve ugovornog organa, Komisija je pristupila ocjeni cijene ponude i utvrdila slijedeće rang listu prihvatljivih ponuda:

1. **ARHI PLUS DOO MOSTAR**, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 73.600,00 KM bez PDV-a.
2. **ECOPLAN DOO MOSTAR**, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 79.700,00 KM bez PDV-a.

E-aukcija nije korištena u skladu sa članom 2. stav (3) Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije, koji navodi da e-aukcija nije moguća ukoliko su predmet nabavke ugovori o uslugama čiji je predmet intelektualni rad, kao što je projektovanje radova, jer se takve ponude ne mogu rangirati primjenom metoda automatskog elektronskog ocjenjivanja.

Nakon završene procjene, Komisija je dala preporuku da se zaključi ugovor sa ponuđačem **ARHI PLUS DOO MOSTAR**, obzirom da ispunjava sve uslove tražene tenderskom dokumentacijom, te je njegova ponuda 73.600,00 KM bez PDV-a, ocijenjena kao najpovoljnija primjenom kriterija najniže cijene.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu pristiglih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije. U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog tijela nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku. Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i Tenderskom dokumentacijom za **Izrada glavnog projekta rekonstrukcije bedemskih zidova, tabija i objekta uz veliku tabiju u sastavu nacionalnog spomenika Stari grad Ostrožac.**

Cijeneći navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Svaki ponuđač koji smatra da je ugovorni organ u toku konkretnog postupka kod izbora najpovoljnijeg ponuđača prekršio odredbe Zakona o javnim nabavkama i/ili podzakonskih akata ima pravo uložiti žalbu na postupak u pisanoj formi u roku od 10 (deset) dana od dana zaprimanja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Žalba se podnosi ugovornom organu kao prvostepenoj instanci u žalbenom postupku.

Dostavljeno:

- Svim učesnicima postupka nabavke
- Komisiji za javne nabavke
- a/a

DIREKTOR:

Ermin Beganović, mr.

