

Broj:305/26

Datum:23.03.2026. godine

Na osnovu člana 25., 69. stav (1) tačka a) i 70. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni list BiH, broj 39/14, 59/22 i 50/24), preporuke Komisije za javne nabavke br. KJN-270/26 od 16.03.2026. godine direktor JU „Centar za kulturu i turizam“ Cazin donosi slijedeću:

ODLUKU
O DODJELI UGOVORA ZA NABAVKU RADOVA –
Čišćenje i uređenje Starog grada Ostrožac

I

S obzirom da ponuda ponuđača **AUTOPREVOZNIK MUJIĆ VL. MUJIĆ NEDŽAD CAZIN** ispunjava zahtjeve ugovornog organa, imenovanom ponuđaču se dodjeljuje Ugovor o javnoj nabavci - **Čišćenje i uređenje Starog grada Ostrožac**.

Po okončanju roka za žalbu, ugovorni organ će pozvati izabranog ponuđača radi zaključenja ugovora u skladu sa članom 98. stav Zakona o javnim nabavkama kojim će se regulisati međusobna prava i obaveze vezane za predmetnu nabavku, shodno zahtjevima – uslovima ugovornog organa navedenim u tenderskoj dokumentaciji i zakonskim propisima koji regulišu postupke ugovaranja.

II

Ugovorni organ će istovremeno ovom Odlukom obavijestiti sve učesnike postupka nabavke o rezultatima analize pristiglih ponuda u ovom postupku nabavke u skladu sa članom 71. Zakona o javnim nabavkama.

Obrazloženje

JU „Centar za kulturu i turizam“ Cazin je pokrenula postupak: **Čišćenje i uređenje Starog grada Ostrožac** putem provođenja postupka Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda objavljenom na portalu javnih nabavki, obavještenje broj: 2577-1-3-34-3-15/26 od 12.03.2026. godine.

Analizom ponuda pristiglih za **Čišćenje i uređenje Starog grada Ostrožac**, te primjenom kriterija vrednovanja ponuda „najniža cijena tehnički zadovoljavajuće ponude“, Komisija za javne nabavke je zapisnikom br. KJN-270/26 od 12.03.2026. godine, utvrdila da je u roku za dostavu ponuda pristigle 2 (dvije) ponude:

- **DOLA DOO CAZIN,**
- **AUTOPREVOZNIK MUJIĆ VL. MUJIĆ NEDŽAD CAZIN.**

Komisija je utvrdila da nije bilo neblagovremenih ponuda, niti odbačenih ponuda.

Ponuđači su dostavili original i kopiju ponude, kako je traženo tenderskom dokumentacijom. Ponude su pravilno numerisane i uvezane sa jamstvenikom, kako je zahtjevano tenderskom dokumentacijom.

Nakon završenog ispitivanja da li su ponude dostavljene u skladu sa zahtjevima ugovornog organa, Komisija je pristupila ocjeni cijene ponuda i utvrdila slijedeće stanje:

1. **DOLA DOO CAZIN** sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 68.301,87 KM bez PDV-a;
2. **AUTOPREVOZNIK MUJIĆ VL. MUJIĆ NEDŽAD CAZIN** sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 68.103,60 KM bez PDV-a.

Utvrđeno je da ponuđene cijene ne prelaze procijenjenu vrijednost nabavke od 68.330,00 KM bez PDV-a.

Svi ponuđača su dostavili kvalifikacijsku dokumentaciju i dokaze tražene tenderskom dokumentacijom, s kojom dokazuju ispunjavanje minimalnih traženih uslova iz tenderske dokumentacije.

Utvrđeno je da sve dostavljene ponude ispunjavaju formalno pravne i tehničke zahtjeve ugovornog organa, pa kao takve mogu biti predmet daljeg vrednovanja.

Kako je u postupku za **Čišćenje i uređenje Starog grada Ostrožac** predviđena e-Aukcija, ista je zakazana za 13.03.2026. godine, te su na nju pozvani svi ponuđači sa prihvatljivim ponudama.

Rang lista prihvatljivih ponuda prije održavanja e-aukcije je kako slijedi:

RED. BROJ	NAZIV PONUĐAČA	UKUPNI IZNOS PONUDE
1.	AUTOPREVOZNIK MUJIĆ VL. MUJIĆ NEDŽAD CAZIN	68.103,60 KM (bez PDV-a)
2.	DOLA DOO CAZIN	68.301,87 KM (bez PDV-a)

E-Aukcija je održana dana 13.03.2026. godine sa početkom u 12:00 sati i trajala je do 12:10 sati.

Nakon održane e-aukcije utvrđena je slijedeća rang lista prihvatljivih ponuda:

RED. BROJ	NAZIV PONUĐAČA	UKUPNI IZNOS PONUDE
1.	AUTOPREVOZNIK MUJIĆ VL. MUJIĆ NEDŽAD CAZIN	68.103,60 KM (bez PDV-a)
2.	DOLA DOO CAZIN	68.301,87 KM (bez PDV-a)

Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, Komisija je dala preporuku da se zaključi ugovor sa ponuđačem **AUTOPREVOZNIK MUJIĆ VL. MUJIĆ NEDŽAD CAZIN** obzirom da ispunjava sve uslove tražene tenderskom dokumentacijom, te je njegova ponuda 68.103,60 KM bez PDV-a, ocijenjena kao najpovoljnija primjenom kriterija najniže cijene.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijanjene činjenice da je Komisija, pravilno i potpuno, izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu pristiglih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije. U postupku ocjene provedenog postupka, rukovodilac ugovornog

tijela nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku. Naime, u postupku je ocjenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i Tenderskom dokumentacijom za: **Čišćenje i uređenje Starog grada Ostrožac.**

Cijeneći navedeno, odlučeno je kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Svaki ponuđač koji smatra da je ugovorni organ u toku konkretnog postupka kod izbora najpovoljnijeg ponuđača prekršio odredbe Zakona o javnim nabavkama i/ili podzakonskih akata ima pravo uložiti žalbu na postupak u pisanoj formi u roku od 10 (deset) dana od dana zaprimanja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Žalba se podnosi ugovornom organu kao prvostepenoj instanci u žalbenom postupku.

Dostavljeno:

- Svim učesnicima postupka nabavke
- Komisiji za javne nabavke
- a/a



DIREKTOR:

Sulejman Samardžić, BA